

## Tutorium

### Aufgabe 1

(a) Beim partiellen Ableiten werden die unabhängigen Variablen, nach denen gerade nicht abgeleitet wird, als konstant angenommen.

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial t} &= -ac \sin(x + ct) \\ \frac{\partial f}{\partial x} &= -a \sin(x + ct) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial t^2} &= -ac^2 \cos(x + ct) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial t \partial x} &= -ac \cos(x + ct) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial t} &= -ac \cos(x + ct) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} &= -a \cos(x + ct) \end{aligned}$$

Wie erwartet ist  $\frac{\partial^2 f}{\partial t \partial x} = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial t}$ .

(b) Beim partiellen Ableiten werden die unabhängigen Variablen, nach denen gerade nicht abgeleitet wird, als konstant angenommen:

$$\begin{aligned} \frac{\partial w}{\partial x} &= 2axe^{x^2-y^2} \\ \frac{\partial w}{\partial y} &= -2aye^{x^2-y^2} \end{aligned}$$

Für die totale Ableitung oder die Ableitung längs einer Kurve durch den  $x$ - $y$ -Raum gilt: (in dieser Aufgabe wird diese Kurve durch  $x = \sin y$  beschrieben)

$$\begin{aligned} dw &= \frac{\partial w}{\partial x} dx + \frac{\partial w}{\partial y} dy \\ \Rightarrow \frac{dw}{dy} &= \frac{\partial w}{\partial x} \frac{dx}{dy} + \frac{\partial w}{\partial y} \frac{dy}{dy} \\ &= 2axe^{x^2-y^2} \cdot \cos y - 2aye^{x^2-y^2} \cdot 1 \\ &= 2a(x \cos y - y)e^{x^2-y^2} . \end{aligned} \quad (1)$$

Das gleiche Ergebnis erhält man natürlich auch, wenn  $x = \sin y$  in  $w(x, y)$  eingesetzt und dann abgeleitet wird:

$$\begin{aligned} w(x) &= ae^{\sin^2 y - y^2} \\ \frac{dw}{dy} &= a(2 \sin y \cos y - 2y)e^{\sin^2 y - y^2} \\ &= 2a(\sin y \cos y - y)e^{\sin^2 y - y^2} . \end{aligned}$$

### Aufgabe 3

(a) Mit der Abkürzung

$$c^2 = \frac{S_0}{\rho A_0} \quad (2)$$

ergibt sich aus dem zweiten Newtonschen Gesetz für ein infinitesimales Stück der Saite die Wellendifferentialgleichung:

$$\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} . \quad (3)$$

Die Größe  $c$  heißt Wellenausbreitungsgeschwindigkeit.

(b) Die Lösung nach D'ALEMBERT besagt, daß sich zwei Wellen der Form  $f_1(\xi)$  und  $f_2(\xi)$  überlagern:

$$w(x, t) = f_1(\xi_1(x, t)) + f_2(\xi_2(x, t)) . \quad (4)$$

Die Wellen breiten sich in entgegengesetzter Richtung aus und zwar mit der Wellenausbreitungsgeschwindigkeit  $c$ :

$$\xi_1(x, t) = x - ct , \quad \xi_2(x, t) = x + ct . \quad (5)$$

$f_1(\xi_1)$  beschreibt also den Teil, der „nach rechts“ zu mit der Zeit größeren  $x$ -Werten wandert,  $f_2(\xi_2)$  wandert „nach links“. Die Koordinaten  $\xi_{1,2}$  sind sozusagen „wandernde  $x$ -Koordinaten“ und über diesen aufgetragen bleibt die Form der Welle ( $f_{1,2}(\xi)$ ) immer die gleiche.

Durch zweimaliges partielles Ableiten von (4) nach  $x$  bzw. nach  $t$  und Einsetzen kann man zeigen, daß der Ansatz (4) die Wellendifferentialgleichung (3) tatsächlich erfüllt.

Die allgemeine Lösung lautet:

$$w(x, t) = f_1(x - ct) + f_2(x + ct) , \quad (6)$$

wobei die Funktionen  $f_{1,2}$  aus den Anfangs- und Randbedingungen zu bestimmen sind.

(c) Als Anfangsbedingung sind die Lage und Geschwindigkeit aller Punkte auf der Saite zum Zeitpunkt  $t = 0$  gegeben. Gleichung (6) angewendet auf die Anfangsbedingung für die Ausgangslage  $w(x, t = 0)$  ergibt:

$$w_A(x) = w(x, t = 0) = f_1(x) + f_2(x) \quad (7)$$

( $w_A(x)$  ist die in der Aufgabenstellung skizzierte Dreiecksfunktion.)

Die Geschwindigkeit am Anfang soll Null sein:

$$0 = v_0(x) = \left. \frac{\partial w}{\partial t} \right|_{(x, t=0)} \quad (8)$$

$$= \left. \frac{\partial}{\partial t} [f_1(x - ct) + f_2(x + ct)] \right|_{(x, t=0)} \quad (9)$$

... mit Kettenregel ableiten,  $f'_i$  bezeichnet die erste Ableitung der Funktion  $f_i$  nach ihrem einzigen (!) Argument

$$= \left[ -cf'_1(x - ct) + cf'_2(x + ct) \right]_{(x, t=0)} \quad (10)$$

... und danach  $(x, t) = (x, 0)$  einsetzen

$$0 = -cf'_1(x) + cf'_2(x) \quad \forall x \quad (11)$$

Beide Seiten über  $x$  integriert ergibt ( $C = \text{konst.}$ ):

$$C = f_2(x) - f_1(x) \quad \forall x \quad (12)$$

Durch Addition bzw. Subtraktion der Gleichungen (7) und (12) ergeben sich  $f_1$  und  $f_2$ :

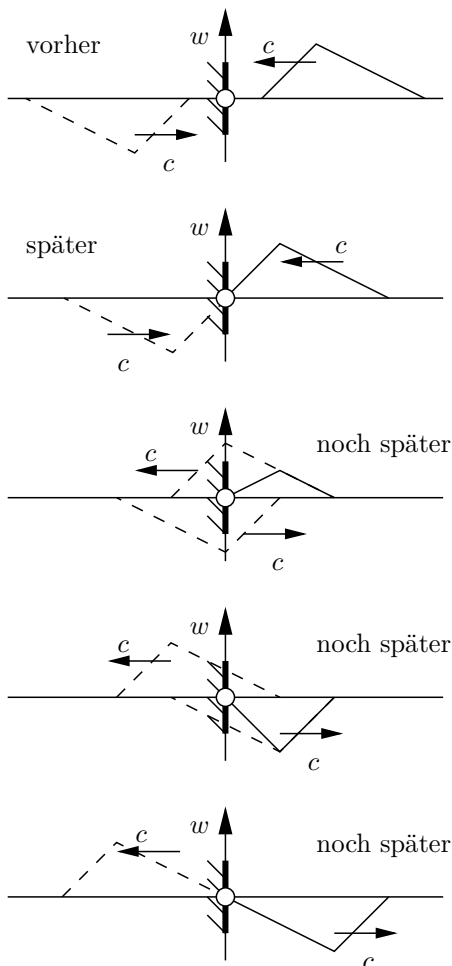
$$f_{1,2}(x) = \frac{1}{2}(w_A(x) \mp C) \quad (13)$$

Eingesetzt in Gleichung (6) ergibt sich (zunächst nur für  $x - ct \geq 0$  und  $x + ct \leq L$ ):

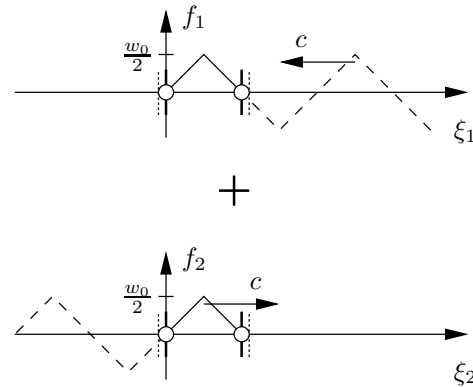
$$w(x, t) = \frac{1}{2}w_A(x - ct) + \frac{1}{2}w_A(x + ct) \quad (14)$$

Die beiden sich überlagernden Wellen  $f_1$  und  $f_2$ , haben also die gleiche Form wie die Anfangsauslenkung aber nur ihren halben Betrag.

Allgemeines zu den Rändern: An einem festen Rand bleibt die Auslenkung immer Null. Eine Welle wird umgekehrt reflektiert. Das sieht so aus, wie in der folgenden Skizze angedeutet: Eine inverse Welle bewegt sich von hinter dem Rand genau symmetrisch zur ankommenden Welle, beide durchdringen den Rand und überlagern sich. Dadurch bleibt die Auslenkung am Rand in der Summe immer Null. Schließlich ist die ankommende Welle ganz hinter dem Rand verschwunden und die zurücklaufende inverse Welle ist das reale Resultat vor dem Rand. (Gestrichelt sind die sich überlagernden Teilwellen, durchgezogen ihre Summe.)



In dieser Aufgabe überlagern sich eine links- und eine rechtslaufende Welle ungefähr wie in der folgenden Skizze dargestellt: (Durchgezogen ist der reale Teil zwischen den Rändern, gestrichelt der erst noch durch Reflexion in den realen Bereich einwandernde Teil.)



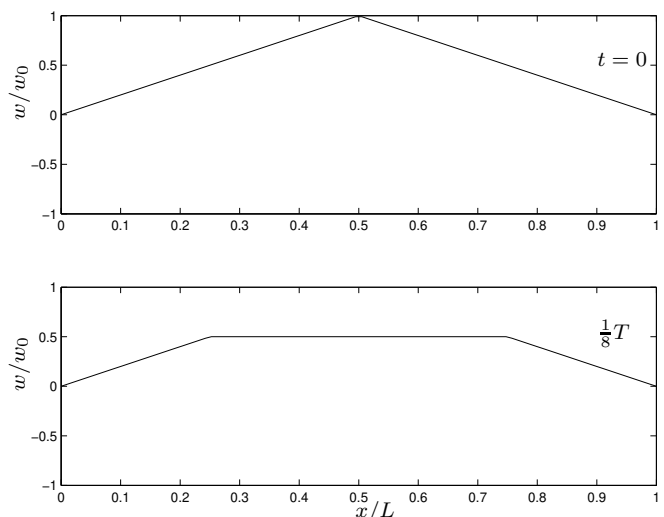
Diese Überlegungen führen dazu, daß Gleichung (14) die allgemeine Lösung des Anfangsrandwertproblems darstellt, wenn  $w_A$  periodisch mit Vorzeichenwechsel über die Ränder hinaus fortgesetzt wird.

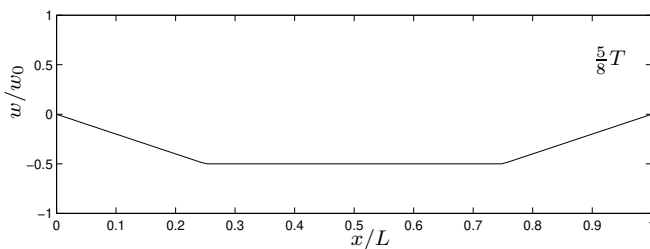
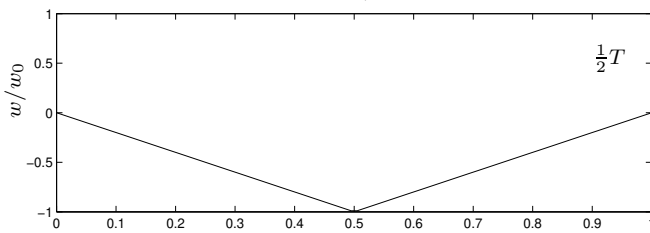
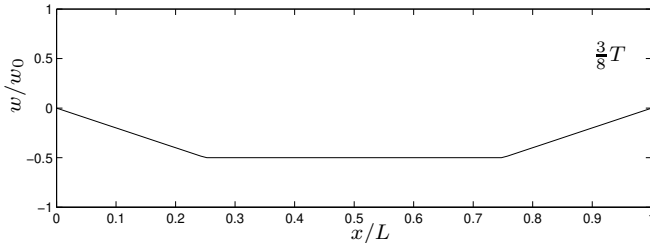
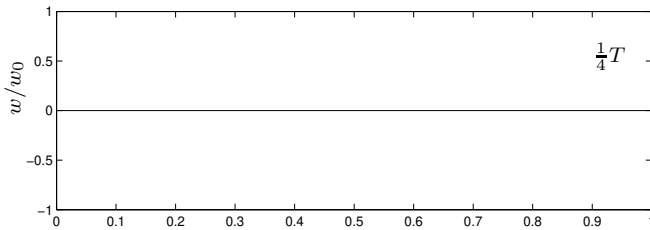
Wenn man z.B.  $[-\frac{L}{2}, \frac{3L}{2}]$  als Grundintervall betrachtet, lässt sich die Funktion wie folgt definieren:

$$w(x, t) = \frac{w_0}{L} \left\{ \begin{array}{l} x - ct + 2nL, \quad -\frac{L}{2} \leq x - ct + 2nL < \frac{L}{2} \\ L - (x - ct) + 2nL, \quad \frac{L}{2} \leq x - ct + 2nL < \frac{3L}{2} \end{array} \right\} + \frac{w_0}{L} \left\{ \begin{array}{l} x + ct + 2nL, \quad -\frac{L}{2} \leq x + ct + 2nL < \frac{L}{2} \\ L - (x + ct) + 2nL, \quad \frac{L}{2} \leq x + ct + 2nL < \frac{3L}{2} \end{array} \right\}. \quad (15)$$

Dabei ist  $n \in \mathbb{Z}$  (positive und negative ganze Zahlen).

(d) Mit  $T = \frac{2L}{c}$  und  $c^2 = \frac{S_0}{\rho A_0}$ :





$$f(t) = 2t^{\frac{3}{2}}\sqrt{kv_0 + \omega}$$

$$\frac{df}{dt} = 3t^{\frac{1}{2}}\sqrt{kv_0 + \omega} \quad (16)$$

Totales Differential mit Kettenregel:

$$\begin{aligned} \frac{df}{dt} &= \frac{\partial f}{\partial t} + \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial t} \\ &= 2(kx + \omega t)^{\frac{1}{2}} + tk(kx + \omega t)^{-\frac{1}{2}} \\ &\quad + tk(kx + \omega t)^{-\frac{1}{2}} \cdot v_0 \\ &= 2(kx + \omega t)^{\frac{1}{2}} + (kv_0 t + \omega t)(kx + \omega t)^{-\frac{1}{2}} \\ &\dots \text{ und mit } x = v_0 t : \\ \frac{df}{dt} &= 3(kv_0 t + \omega t)^{\frac{1}{2}} \end{aligned} \quad (17)$$

(c) Gegeben ist:

$$g_{uv}(u, v) = u^2 + \pi v^3 \quad (18)$$

$$u = \alpha x + \beta y, \quad v = \alpha x - \beta y \quad (19)$$

$$g_{xy}(x, y) = g_{uv}(u(x, y), v(x, y)) \quad (20)$$

Partielle Ableitungen von  $g_{uv}$ :

$$\frac{\partial g_{uv}}{\partial u} = 2u \quad \frac{\partial g_{uv}}{\partial v} = 3\pi v^2 \quad (21)$$

Komponenten der Jakobimatrix:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \alpha, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = \beta, \quad \frac{\partial v}{\partial x} = \alpha, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = -\beta \quad (22)$$

Partielle Ableitungen von  $g_{xy}$ :

$$\begin{aligned} \frac{\partial g_{xy}}{\partial x} &= \frac{\partial g_{uv}}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial g_{uv}}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial x} = 2u\alpha + 3\pi v^2 \alpha \\ &= \boxed{2\alpha(\alpha x + \beta y) + 3\pi\alpha(\alpha x - \beta y)^2} \end{aligned} \quad (23)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial g_{xy}}{\partial y} &= \frac{\partial g_{uv}}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial g_{uv}}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial y} = 2u\beta - 3\pi v^2 \beta \\ &= \boxed{2\beta(\alpha x + \beta y) - 3\pi\beta(\alpha x - \beta y)^2} \end{aligned} \quad (24)$$

## Hausaufgaben

### Aufgabe 2

(a) Beim partiellen Ableiten werden die unabhängigen Variablen, nach denen gerade nicht abgeleitet wird, als konstant angenommen.

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial t} &= 2(kx + \omega t)^{\frac{1}{2}} + tk(kx + \omega t)^{-\frac{1}{2}} \\ \frac{\partial f}{\partial x} &= tk(kx + \omega t)^{-\frac{1}{2}} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial t^2} &= 2\omega(kx + \omega t)^{-\frac{1}{2}} - \frac{1}{2}tk\omega^2(kx + \omega t)^{-\frac{3}{2}} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial t \partial x} &= \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial t} = k(kx + \omega t)^{-\frac{1}{2}} - \frac{1}{2}tk\omega(kx + \omega t)^{-\frac{3}{2}} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} &= -\frac{1}{2}tk^2(kx + \omega t)^{-\frac{3}{2}} \end{aligned}$$

(b) Einsetzen und Ableiten:

### Aufgabe 9

#### Teil I

Das Problem wird durch die Wellengleichung

$$\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \quad (25)$$

beschrieben. Zur Lösung soll der Ansatz von D'ALEMBERT

$$w(x, t) = f_1(x - ct) + f_2(x + ct) \quad (26)$$

benutzt werden. Dieser hat die zeitliche Ableitung

$$\begin{aligned} \dot{w}(x, t) &= \frac{\partial}{\partial t} w(x, t) \\ &= \frac{\partial f_1}{\partial(x-ct)} \frac{\partial(x-ct)}{\partial t} + \frac{\partial f_2}{\partial(x+ct)} \frac{\partial(x+ct)}{\partial t} \\ &= -cf_1'(x-ct) + cf_2'(x+ct). \end{aligned} \quad (27)$$

Dabei sind

$$f_1' := \frac{\partial f_1}{\partial(x-ct)} \text{ und} \quad (28)$$

$$f_2' := \frac{\partial f_2}{\partial(x+ct)}. \quad (29)$$

Die Funktionen  $f_1$  und  $f_2$  werden aus den Anfangsbedingungen

$$w(x, t=0) = w_0 \sin \frac{\pi x}{l} =: w_A(x), \quad (30)$$

$$\dot{w}(x, t=0) = 0 \quad (31)$$

bestimmt.

Aus (27)  $\rightarrow$  (31) erhält man:

$$\begin{aligned} \dot{w}(x, t) &= [-cf_1'(x-ct) + cf_2'(x+ct)]_{t=0} = 0 \\ &\Rightarrow f_1'(x) - f_2'(x) = 0 \end{aligned} \quad (32)$$

und durch Integration über  $x$ :

$$f_1(x) - f_2(x) = 2A. \quad (33)$$

Dabei ist  $2A$  eine Integrationskonstante.

Analog ergibt sich aus (26)  $\rightarrow$  (30):

$$\begin{aligned} w(x, t=0) &= [f_1(x-ct) + f_2(x+ct)]_{t=0} \\ &= f_1(x) + f_2(x) = w_A(x). \end{aligned} \quad (34)$$

Aus (33) + (34) folgt

$$f_1(x) = \frac{1}{2} w_A(x) + A. \quad (35)$$

und analog aus (34) - (33)

$$f_2(x) = \frac{1}{2} w_A(x) - A. \quad (36)$$

Setzt man nun (35) und (36) in (26) ein, so erhält man

$$\begin{aligned} w(x, t) &= \frac{1}{2} [w_A(x-ct) + w_A(x+ct)] \\ &= \frac{w_0}{2} \left[ \sin \frac{\pi}{l}(x-ct) + \sin \frac{\pi}{l}(x+ct) \right], \quad 0 \leq x-ct, x+ct \leq l. \end{aligned} \quad (37)$$

Die Anfangsauslenkung  $w_A$  spaltet sich in zwei Wellen mit halber Amplitude auf, die in entgegengesetzte Richtungen die Saite entlang laufen. Diese Lösung ist nur gültig, solange die Wellen die Ränder nicht berühren. Eine allgemeine

Lösung erhält man durch Auswertung der Randbedingungen. Die Saite ist an beiden Ende fest eingespannt, daher gilt:

$$w(x=0, t) = 0 \quad \text{und} \quad w(x=l, t) = 0. \quad (38)$$

Diese Randbedingungen werden erfüllt, wenn an den Rändern Wellen gleicher Form aber mit umgekehrten Vorzeichen und entgegengesetzter Laufrichtung reflektiert werden. Das wird erreicht, wenn die Lösung periodisch mit wechselndem Vorzeichen auf ganz  $\mathbb{R}$  fortgesetzt wird. Diese Bedingung wird bereits durch Fortsetzung der Sinus-Funktionen auf ganz  $\mathbb{R}$  erfüllt. Somit lautet die allgemeine Lösung:

$$w(x, t) = \frac{w_0}{2} \left[ \sin \frac{\pi}{l}(x-ct) + \sin \frac{\pi}{l}(x+ct) \right]. \quad (39)$$

Die Saite schwingt mit der Schwingungsdauer

$$T = \frac{2l}{c}. \quad (40)$$